



OSNOVNA ŠOLA ANKARAN

**KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA  
IZBIRNI PREDMET UREJANJE BESEDIL**

**September 2016**

**Učiteljica: Martina Petrovčič**

## KRITERIJI OCENJEVANJA IZDELKA - PROJEKTNE NALOGE

Učenec:	Razred:	Šol. leto:
---------	---------	------------

### I. OBRAVNAVANO PODROČJE

*Ocenjujemo izvirnost in aktualnost izbrane teme ter zahtevnost izbranega problema.*

1. Področje je neizvirno in opisuje že večkrat obravnavano temo.
2. Izbrano je ozko področje, ki se v celoti naslanja na en predmet.
3. Izbrano je aktualno področje, ki se širi prek več predmetov in je izvirno zastavljeno.

	<b>1</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### II. OPREDELITEV PROBLEMA

*Ocenjujemo razumljivost in jasnost opredelitve problema in načrtovanja dela.*

1. Vsebina projekta in načrt sta kratko opisana.
2. Vsebina projekta je jasno in strukturirano opredeljena. Iz načrta je možno razbrati, kako bo potekalo delo.
3. Izbrani problem je podrobno opredeljen s cilji in vprašanji, ki bodo obravnavana. Načrt je jasn in vsebuje razumljive termine izdelave naloge.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### III. ZBIRANJE PODATKOV

*Ocenjujemo pestrost uporabljenih virov in medijev ter kakovost in ustreznost pridobljenih podatkov glede na izbrano področje projekta.*

1. Prevladuje en vir. Viri so navedeni površno in pomanjkljivo. Zbrani podatki niso zanesljivi.
2. Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov na podobnih medijih. Zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja projekta v celoti.
3. Uporabljeni viri so različni, zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju projekta. Uporabljeni so domači in tuji viri.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### IV. ZGRADBA PROJEKTNE NALOGE

*Ocenjujemo organiziranost projektne naloge v skladu z zahtevami, povezanost zunanje in notranje zgradbe, zanimivost in izvirnost obravnave.*

1. Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani. Zunanja zgradba naloge je slabo pregledna.
2. Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente. Posnemanje prevladuje nad izvirnostjo.
3. Obravnava je izvirna in zanimiva. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Besedilo je logično urejeno in kaže visoko zrelost.

	<b>3</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## V. PREDSTAVITEV INFORMACIJE

*Ocenjujemo stopnjo razumevanja in širino predstavljene informacije.*

1. Predstavitev informacije je preprosta. Veliko je ponavljanja in očitnih dejstev.
2. Predstavitev informacije ustreza zastavljenim ciljem.
3. Predstavitev ustreza zastavljenim ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## VI. SLOG IN JEZIKOVNA PRAVILNOST

*Ocenjujemo bogastvo besedišča in ustreznost terminologije, jedrnatost, natančnost in jasnost izražanja.*

1. Besedišče je revno, polno tujk, izražanje je okorno in slabo razumljivo. V nalogi je precej pravopisnih in slovničnih napak.
2. Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna. V besedilu so le manjše napake.
3. Besedišče je bogato. Raba strokovnih izrazov je suverena. V besedilu ni napak.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## VII. TEHNIČNA ZAHTEVNOST IN OBLIKA NALOGE

*Ocenjujemo tehnično in oblikovno dovršenost naloge.*

1. Naloga je pomanjkljivo izdelana in neizvirno oblikovana. Zahtevane oblikovne značilnosti so uporabljene prisiljeno in slabo povezane z vsebino.
2. Naloga je solidno izdelana. Uporabljene so vse predpisane oblikovne značilnosti.
3. Naloga je skrbno izdelana. Poleg predpisanih so uporabljene tudi druge izrazne možnosti programskih orodij, tako da je informacija izvirno in učinkovito predstavljena.

	<b>3</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## VIII. KOLIČINA VLOŽENEGA DELA

*Ocenjujemo čas in napor, ki je bil potreben za izdelavo projekta.*

1. Za nalogo ni bilo potrebno veliko časa in truda.
2. Učenec se je trudil, da bi bila naloga uspešna.
3. Razvidno je, da je bilo za izdelavo porabljenega veliko časa in vloženo veliko truda.

	<b>1</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## KONČNA OCENA

	<b>8</b>	
--	----------	--

vsota točk	količnik	ocena
------------	----------	-------

## KRITERIJI OCENJEVANJA PREDSTAVITVE PROJEKTNE NALOGE

### I. POSTER

*Ocenjujemo poster oziroma plakat, ki spremlja predstavitev.*

1. Posterja ni ali pa je izdelan zelo površno in malomarno.
2. Poster je skrbno izdelan, vendar je na njem preveč ali premalo informacij.
3. Poster je premišljeno oblikovan, duhovit in izviren. Izdelava je zelo skrbna. Pri izdelavi je uporabljen tudi računalnik.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### II. ZGRADBA PREDSTAVITVE

*Ocenjujemo organizacijo predstavitve in izrabo časa.*

1. Predvideni čas je bil prekoračen, predstavitev je bila slabo pripravljena, ni imela jasnega uvoda in zaključka.
2. Predstavitev je bila v predvidenem času. Osnovna zgradba je bila razvidna.
3. Predstavitev je bila iskriava in izpeljana v predvidenem času. Zgradba predstavitve je bila jasna.

	<b>3</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### III. UPORABA PRIPOMOČKOV

*Ocenjujemo pestrost in primernost uporabljenih pripomočkov.*

1. Izvedena je bila le govorna predstavitev.
2. Pri predstavitvi sta bila uporabljena tabla in grafoskop.
3. Predstavitev je bila izvedena z računalnikom in drugimi mediji.
- 4.

	<b>2</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

### IV. NASTOP

*Ocenjujemo bogastvo strokovnega besedišča in dinamičnost govora.*

1. Besedišče je revno in polno tujih izrazov. Nastop je bil okoren z malo dinamike.
2. Strokovni izrazi so ustrezno uporabljeni, nastop je bil dober.
3. Besedišče je bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi. Nastop je bil sproščen in dinamičen.

	<b>3</b>	
dosežen nivo	faktor	št. točk

## KONČNA OCENA

	<b>5</b>	
vsota točk	količnik	ocena