



OSNOVNA ŠOLA ANKARAN

**KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA
FIZIKA**

September 2016

**Učitelja:
Martina Petrovčič
Darko Planinšek**

OCENJEVANJE ZNANJA

Pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja določene učne snovi se med šolskim letom opravlja po tem, ko je bila učna snov posredovana, utrjena in je bilo preverjeno, da so jo učenci razumeli in osvojili.

Pisna naloga je za vse učence enaka. Vsebuje naloge, ki so po Gagnejevi klasifikaciji znanja v takšnem razmerju:

- 30 % nalog preverja osnovno in konceptualno znanje (priklic, prepoznavanje pojmov in povezav, razumevanje pojmov in povezav);
- 25 % nalog preverja reševanje rutinskih postopkov;
- 25 % nalog preverja uporabo kompleksnih postopkov;
- 20 % nalog preverja uporabo konceptualnega in proceduralnega znanja (reševanje kompleksnih in odprtih problemov, uporaba znanj v nestereotipnih situacijah).

Ocena	Kriteriji pisnega ocenjevanja
Zadostno (2)	• pozna osnovne fizikalne zakonitosti • pozna osnovne enote • prepozna fizikalne količine in pozna njihov pomen • zna razložiti preproste fizikalne poskuse
Dobro (3)	• zna pravilno rešiti lažje fizikalne naloge (pozna fizikalne enačbe, enote, zna vstaviti količine v enačbo, pravilno izračuna količine in zapiše enote zanje) • prepozna odvisnost fizikalnih količin • razume in zna razložiti preproste fizikalne poskuse • razume pomen diagramov in grafov
Prav dobro (4)	• rešuje težje standardne naloge • brez težav povezuje matematične in fizikalne zakonitosti • razume pomen fizikalnih zakonitosti in jih uporabi • pri reševanju nalog, ki vključujejo znanje iz več poglavij • zna povezati zakonitosti iz fizike s praktičnimi primeri • zna izražati eno fizikalno količino z drugimi fizikalnimi količinami • brez težav pretvarja fizikalne enote • zna brati in razložiti pomen diagramov in grafov
Odlično (5)	• rešuje naloge brez napak • rešuje tudi naloge nestandardnega tipa • razume matematične odnose fizikalnih količin • samostojno sklepa, ugotavlja in raziskuje pomen fizikalnih zakonitosti na praktičnih primerih, ki jih poišče sam

Ustno ocenjevanje znanja

V šolskem letu je vsak učenec pri fiziki dvakrat ustno ocenjen. Ustno ocenjujemo: razumevanje, znanje definicij, interpretacijo in analizo problema in reševanje kratkih nalog.

Ocena	Kriteriji ustnega ocenjevanja
Nezadostno (1)	• Ne zna ali ne pozna učne snovi, zamenjuje pojme, obnavlja učno snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov; • na vprašanja ne zna odgovarjati; • napačno razlaga, ne pozna dejstev, imen, oznak, enot; • ne zna primerjati in ne najde razlik ali napak; • ne tvori novih primerov; • odgovori so neustrezni in jih ne zna arumentirati.
Zadostno (2)	• učenec ima zelo pomanjkljivo znanje, slabo razume, obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi, zelo potrebuje učiteljevo pomoč; • kljub učiteljevi pomoči, odgovorov ne zna utemeljiti; • pri razlagi ni samostojen, razlaga je pomanjkljiva; • tvori pomanjkljive ali povzete primere; • z učiteljevo pomočjo primerja, a ne najde razlik ali napak; • odgovori so delni in jih ne zna argumentirati.
Dobro (3)	• Znanje je dobro, pravilno oblikuje odgovore, razume učno snov brez podrobnosti, ima nekatere primanjkljaje v znanju; • navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku, potrebuje učiteljevo pomoč in jo dobro izkoristi; • z učiteljevo pomočjo primerja in sam najde razlike ali napake; • tvori delno ustrezne ali povzete primere; • odgovori so ustrezni, a jih ne zna argumentirati;
Prav dobro (4)	• razume snov, nima pomanjkljivega znanja, pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi, skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči; • oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podrobnosti in razlikuje; • težave ima pri sintezi in vrednotenju; • tvori ustrezne primere; • odgovori so ustrezni, prepričljivi in argumentirani.
Odlično (5)	• pozna in razume učno snov ter pravilno odgovarja na zastavljena vprašanja; • kaže veliko samostojnosti pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov; • samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje; • samostojno primerja in ugotavlja razlike ali napake; • tvori nove primere, ki so originalni; • odlično obvlada sintezo in vrednotenje; • odgovori so originalni, prepričljivi in argumentirani.

Ocenjevanje znanja z drugimi oblikami (seminarske naloge, predstavitev projektnih nalog, statistične in numerične raziskave, praktični izdelki...)

Delo učencev bo individualno ali skupinsko. Za ocenjevanje bomo uporabili kriterije opredeljene za vsako obliko posebej (učenci in učenke bodo o njih pravočasno obveščeni) in bodo temeljile na naslednjih splošnih kriterijih:

- kako popolno in dobro bodo učenci uresničili zahteve v zvezi z dano temo;
- stopnja originalnosti teme (če bo šlo za odprt problem);
- izčrpanost pregleda teorije;
- število uporabljenih virov in njihova zahtevnost;
- stopnja kritičnosti do virov;
- stopnja originalnosti izvedbe raziskovanja;
- zahtevnost uporabljene metodologije;
- korektnost izvedbe empiričnega dela;
- na kakšen način skupina ali posameznik dobljene rezultate prikazuje, interpretira in predstavi sošolcem; jedrnatost in polnost jezika poročila;
- uporabljena lepa slovenščina in strokovno izrazoslovje;
- drugo: estetika, ilustracije, slike, oblikovanje, sporočilnost...

Kriteriji in opisniki za ocenjevanje izdelkov učencev (plakat, miselni vzorec, seminarska naloga):

Merila in opisi/področje spremljanja	ZADOSTNO	DOBRO	PRAV DOBRO	ODLIČNO
Zbiranje informacij in urejanje podatkov	Pri delu najpogosteje uporablja le učbenik ali elektronsko gradivo.	Pri zbiranju podatkov uporablja vire v elektronski obliki, učbenik, redkeje pisane vire.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj, vendar ni izviren.	Natančno zbere informacije in pri tem uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj; je izviren in ustrezne velikosti.
Poznavanje in razumevanje pojmov	Slikovni material je slabo izbran in ni primerne velikosti. Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem. Večina vsebin ni smiselno povezanih. Izdelek ni dodelan, sošolci iz njega ne razberejo bistva.	Slikovnega materiala je dovolj vendar s v celoti ne navezuje na izbrano temo. Pri izboru pojmov ima včasih težave. Ima težave pri poročanju sošolcem. Najpogosteje prebere zapisan tekst.	Zbere ustrezne podatke vendar ima nekaj težav pri izboru bistvenih pojmov. Sošolcem podaja snov s pomočjo zapisanega testa. Samostojno oblikuje razumljive zaključke, vendar pa je opaziti nekaj težav pri vključevanju lastnih idej. Izdelek je estetski.	Zna izbrati bistvene podatke in jih oblikovati v celoto. Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto. Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov. Samostojno oblikuje razumljive zaključke. Pri tem prevladujejo lastne ideje. Zaključki so zelo zanimivi. Zna jasno in
Izdelava zaključnega dela (plakat, poročilo ...)	Izdelek ni dodelan, sošolci iz njega ne razberejo bistva.	Izdelek je estetski, vendar nedodelan. Pri predstavitvi so opazne napake. Premalo natančno pozna pojme (dejstva), kar je odraz nenatančno	Izdelek je estetski. Pripravljeni rezultati so	
Predstavitev dobljenih rezultatov	Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva. Opazi se slabo poznavanje pojmov.			

		opravljenega dela.	zanimivi. Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.	razumljivo predstaviti rezultate opravljenega dela.
	<i>Minimalni standardi znanja</i>			